

**PROCES VERBAL**

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj  
din data de 31 mai 2013**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 26 de consilieri, plus președintele Consiliului județean, absenți fiind dna Filip Alexandra - Lorena, dl Dari Toma, dl Lup Gheorghe, dl Șandru Gabriel - Marius – consilieri .

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

**Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, ați mai primit proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sălaj Plus”, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj.**

Supun la vot ordinea de zi **astfel completată:**

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013;
2. Proiect de hotărâre privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe traseul drumului județean DJ109 R : DN1G – Gălpîia – Romita (DJ108A);
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la “*Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național*” - anul 2013, în vederea achiziționării unui

autoturism, prin acest program, de către Consiliul Județean Sălaj;

4. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, Aleea Torentului, bl. T 3-5, aflat în domeniul public al județului;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță, în litigiile având ca obiect corecții financiare, aplicate Județului Sălaj pentru proiectele finanțate din fonduri ale Uniunii Europene;

6. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Pop Marioara pentru exercitarea, cu caracter temporar, pentru o perioadă de maximum 6 luni, a funcției publice de conducere de director executiv al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia;

8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sălaj Plus”, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj.

9. Diverse.

\*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței **ordinare** din data de **26 aprilie 2013**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există! Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi, s-a aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 26 aprilie 2013.

\*

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013, îl invit pe dl Ghiurco Dan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CSOKA TIBERIU

O corectură doresc să fac. La Anexa nr.1, unde sunt sume repartizate pe unități administrative pentru cofinanțarea proiectelor cu finanțare europeană, din greșeală, s-a trecut cofinanțare pentru susținerea proiectelor; la aceste proiecte nu există cofinanțare.

Deci, este susținerea proiectelor cu finanțare europeană nu cofinanțare. Este o greșeală de redactare.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu această mențiune.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 49

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe traseul drumului județean DJ109 R : DN1G – Gălpîia – Romita (DJ108A) și îl invit pe dl Panie Sergiu să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PANIE SERGIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe traseul drumului județean DJ109 R : DN1G – Gălpîia – Romita (DJ108A).

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 50

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la "*Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național*" - anul 2013, în vederea achiziționării unui autoturism, prin acest program, de către Consiliul Județean Sălaj, și îl invit pe dl Berinde Adrian să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI BERINDE ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la “*Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național*” - anul 2013, în vederea achiziționării unui autoturism, prin acest program, de către Consiliul Județean Sălaj.

\*

Se adoptă Hotărârea nr.51

\*

\*      \*

DI MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, Alea Torentului, bl. T 3-5, aflat în domeniul public al județului, dl Szabo Ștefan - Carol este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI SZABO ȘTEFAN - CAROL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, Alea Torentului, bl. T 3-5, aflat în domeniul public al județului.

\*

Se adoptă Hotărârea nr.52

\*

\*      \*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță, în litigiile având ca obiect corecții financiare, aplicate Județului Sălaj pentru proiectele finanțate din fonduri ale Uniunii Europene, și îl invit pe dl Szilagyi Robert - Istvan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI PENCIUC CORIN



La nivel de comisie, au fost câteva aspecte care vizează elementul de legalitate și cel de oportunitate al angajării unei firme de avocatură, care să reprezinte județul. Am înțeles că cel care deține elementul de oportunitate vizează nivelul de complexitate al cauzelor, miza financiară, iar nivelul de expertiză al celor din departamentul juridic este depășit față de complexitatea și experiența pe care o are. Acest element de oportunitate va fi, dar, în schimb, cel de legalitate nu știu dacă este, poate dl secretar ar trebui să facă câteva precizări în acest sens, ținând cont că ordonanța care face reglementarea este restrictivă.

Un alt aspect vizează modalitatea de contractare și plata. Am înțeles că există un minim, care probabil că prin negocieri se va ajunge la o sumă, dar bănuiesc că există și posibilități de bonusuri în situațiile favorabile de câștig. Probabil că este inclusiv clauză de asigurare în cazul în care este un insucces, chiar cu firme specializate.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Am să fac câteva precizări, dacă acest lucru mi-a fost solicitat. Anterior Ordonanței nr.26/2012, acea ordonanță restrictivă, despre care spuneți dvs., dreptul președintelui Consiliului județean de a apela la reprezentarea în instanță, printr-un avocat sau prin consilieri juridici proprii, era prevăzut prin art.21 din Legea administrației publice locale. Era o alternativă, și în funcție de complexitatea cauzelor, președintele Consiliului județean putea să apeleze la una din aceste forme de asistență și reprezentare.

Ulterior, a apărut această Ordonanță nr.26/2012, tocmai pentru a stabili anumite condiții în care să poată face această opțiune. Ordonanța, în concret, ne spune așa: „acolo unde nu este posibilă reprezentarea prin proprii consilieri juridici se poate face reprezentare prin avocat.” Această imposibilitate a fost mult discutată și la nivelul asociațiilor profesionale, la nivelul autorităților publice locale și centrale. Ea nu este una fizică, adică nu ai compartiment juridic, apelezi la avocat, căci atunci nu își avea rostul nici prevederea din art.21 a Legii nr.215/2001 și nici excepția conferită însuși de ordonanță, care spune că în anumite situații Consiliul județean poate hotărî acest lucru. Și atunci, s-a mers pe ideea că este destul de complexă natura acestor cauze. Cauze avem în fiecare săptămână, juriștii noștri sunt tot timpul în instanțe, dar aceste cauze au un specific aparte, pentru că pe de-o parte implică o miză financiară uriașă, și pe de altă parte necesită o anumită specializare în domeniul fondurilor europene. Există case de avocatură deja consacrate în domeniu, care au divizii specializate pentru astfel de litigii.

Pe de altă parte, doresc să înțelegeți că reprezentarea în justiție făcută de oricine, un consilier juridic, un avocat, este o obligație de diligență. Acest lucru înseamnă că acea persoană trebuie să facă tot ceea ce este posibil omenește și cât mai bine cu putință pentru a obține un rezultat favorabil. Pornind de la acest lucru, noi trebuie să fim ferm convinși că tot ceea ce facem, fiind miza uriașă, este cel mai bun lucru ca să menținem banii în județ. Din acest punct de vedere, cu aceste argumente, această decizie se poate încadra, fără probleme, pe acea excepție din Ordonanța nr.26/2012, acolo unde Consiliul județean este chemat să aprobe astfel de situații.

În ce privește clauza de asigurare așa cum am precizat, reprezentarea aceasta este o obligație de diligență nu de rezultat.

DI PENCIUC CORIN

Pentru că am primit semnale și pe media de genul acesta, cauza este una generică,

dar, problema la noi, cu acești termeni generici poți să ai o bătaie de cap după ce ți-ai făcut angajamentele din fonduri publice, pentru că am văzut pe cei din sistemele de audit, mai ales din sistemul de control, au niște chestiuni care sunt destul de bizare.

DI MARC TIBERIU

Ca să vedeți cadrul general în care suntem, vreau să vă reproduc două declarații a doi miniștri:

"Cea mai mare parte a corecțiilor financiare a fost generată de un sistem defectuos de instituții de evaluare, verificare și contractare a achizițiilor publice efectuate de autoritățile locale în programe europene. (...) Împreună cu ANRMAP și Ministerul Fondurilor Europene, lucrăm acum la un proces de standardizare și simplificare a procedurilor de achiziție, dar și de responsabilizare a instituțiilor care verifică, certifică și aprobă documentațiile de atribuire a unor lucrări, astfel încât autoritățile locale să fie exonerate de orice posibilă vină în cazul unor corecții financiare", declara vicepremierul Liviu Dragnea, și

"Este normal ca statul, atunci când a greșit prin a lăsa persoane nepregătite în poziții cheie, să suporte acest cost. Acum, analizăm posibilitatea de a debloca situația printr-un act normativ. Este, însă, de lucru, pentru că vorbim despre un efort financiar substanțial, aproape 700 de milioane de euro grosso-modo, pe toată perioada programelor operaționale, numai pe achiziții publice", a declarat ministrul Fondurilor Europene, Eugen Teodorovici.

Prin urmare, suntem într-un context foarte complex, de aceea am apelat la această soluție, pentru a avea o susținere de cea mai înaltă calificare pentru asemenea situații. Vedeți cât este de discutabil și cât de complexă este situația.

DI CRIȘAN VALERIU - RADU

DI consilier Penciu vorbea de onorariul de succes, acesta poate să fie parte integrantă în contract, nu implică costuri suplimentare aferente bugetului nostru al Consiliului județean.

DI MARC TIBERIU

Alte întrebări dacă sunt? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță, în litigiile având ca obiect corecții financiare, aplicate Județului Sălaj pentru proiectele finanțate din fonduri ale Uniunii Europene.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 53

\*

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind numirea doamnei Pop Marioara pentru exercitarea, cu caracter temporar, pentru o

perioadă de maximum 6 luni, a funcției publice de conducere de director executiv al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj. Îl invit pe dl Cherecheș Dan-Nicu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CHERECHEȘ DAN – NICU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

**Întrucât acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret, propun să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă la finalul ședinței, împreună cu următorul punct din ordinea de zi completată, care este tot cu vot secret.**

\*

Sunteți de acord? Da.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și a Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia și îl invit pe **dl Rațiu Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dat fiind faptul că acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret, votarea se va face la finalul ședinței.

\*

**Întrucât din această comisie vor face parte doi consilieri județeni, rog să faceți propuneri pentru aceștia.**

Dl Rațiu Viorel îl propune pe dl Panie Sergiu.

Dl Vereșezan Marius – Mihai îl propune pe dl Zaharia Marcel- Claudiu.

DI MARC TIBERIU

Dacă mai sunt alte propuneri? Nu sunt.

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sălaj Plus”, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj, și o invit pe dna Ciobanu Cristina-Elisabeta să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CIOBANU CRISTINA- ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 27 de voturi „pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sălaj Plus”, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 56

\*

\*      \*

DI MARC TIBERIU

Rog comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

\*

Se votează.

\*

**DI Berinde Adrian**, secretarul comisiei, prezintă rezultatul votului.

În urma exprimării votului, dna Pop Marioara a obținut 27 de voturi „pentru”, fiind numită pe funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj, cu caracter temporar, pentru o perioadă de maximum 6 luni.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 54

\*

În urma exprimării votului, dl. Panie Sergiu a obținut 27 de voturi „pentru”, iar dl Zaharia Marcel - Claudiu a obținut 25 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”, pentru a face parte din Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism .

\*

Se adoptă Hotărârea nr.55

\*

\*      \*

DL MARC TIBERIU

Trecem la Diverse.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Eu le-aș reaminti doamnelor și domnilor consilieri despre faptul că în 15 iunie a.c. se împlinește termenul pentru depunerea declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese . Mulți dintre dvs. le-ați depus, alții am văzut că intenționați să le depuneți, ideea este să nu omiteți acest lucru, astfel ca în data de 15 să le putem afișa pe site-ul



Consiliului județean, conform legii.

**DI MARC TIBERIU**

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi.

Vă mulțumesc.



**Contrasemnează:**  
**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Dr. VLAICU COSMIN-RADU**

Red. Demle Claudia